ВИТЕБСКЪ. *Сорокъ второй годъ* 13 Октября.
(Существуетъ съ 1874 г.)

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно

1915 годъ.

Цѣна: за годъ **пять** руб. **50** коп., за полгода — **три** руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ. что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *безплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи,*—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ.

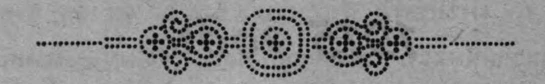
ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

№ 41.

СОДЕРЖАНІЕ.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.





Распоряженія Св. Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Киріону, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 24 сентября 1915 года за № 3470, съ ходатайствомъ о преподаніи указаній, куда должно направиться эвакуируемое духовенство Полоцкой епархіи. Приказали: Ваше Преосвященство въ представленіи, отъ 24 сентября 1915 года, донося Святѣйшему Синоду, что въ Двинскомъ, Полоцкомъ, Лепельскомъ и Дриссенскомъ уѣздахъ объявлена эвакуація, ходатайствуете, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 9 сентября 1915 г. за № 27, о преподаніи указаній, въ какую епархію должно направляться эвакуируемое духовенство Полоцкой епархіи; между тѣмъ въ указѣ Святѣйшаго Синода на имя Вашего Преосвященства, отъ 25 сентября 1915 г. за № 13183 было сообщено, что

Святѣйшій Синодъ признаетъ желательнымъ чтобы православное духовенство эвакуируемыхъ мѣстностей особенно въ тѣхъ приходахъ, въ коихъ при приближеніи непріятеля остается большинство православныхъ жителей, въ мѣрѣ возможности, также оставалось на мѣстахъ для исполненія своего пастырскаго служенія. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе: 1) что указомъ Святѣйшаго Синода на имя Вашего Преосвященства, отъ 25 сентября 1915 года за № 13183, выражено было пожеланіе Святѣйшаго Синода о томъ, чтобы православное духовенство эвакуируемыхъ мѣстностей, особенно въ тѣхъ приходахъ, въ коихъ при приближеніи непріятеля остается большинство православныхъ жителей, въ мѣрѣ возможности, также оставалось на мѣстахъ для исполненія своего пастырскаго служенія, и посему число имѣющаго выселиться изъ Полоцкой епархіи, при эвакуаціи ея, духовенства будетъ незначительнымъ, и 2) что святыни, учрежденія и имущество Полоцкой епархіи, въ случаѣ эвакуаціи, должны быть, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 5—9 сентября 1915 г. за № 7333, направлены въ Ярославскую епархію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) увѣдомить Ваше Преосвященство, что священно-церковнослужители Полоцкой епархіи, коимъ не представится возможнымъ, по мѣстнымъ условіямъ, остаться на мѣстахъ своего служенія, могутъ направиться въ епархіи Ярославскую и Костромскую, и 2) поручить Преосвященнымъ Ярославскому и Костромскому озаботиться принятіемъ и размѣщеніемъ эвакуируемаго духовенства Полоцкой епархіи; о чемъ Вашему Преосвященству и Преосвященнымъ Ярославскому и Костромскому послать указы. Сентября 30 дня 1915 года.

О вышеизложенномъ Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Въ Полоцкую Духовную Консисторію поступило предложеніе Его Преосвященства, отъ 8-го октября с. г. слѣдующаго содержанія:

Предлагаю Полоцкой Духовной Консисторіи сообщить циркуляромъ причтамъ церквей Полоцкой епархіи, чтобы они всѣ деньги, негодныя къ употребленію, а также и другія мѣдныя вещи (крестики, медали и др.) присылали въ мою канцелярію для пересылки въ Государственный Банкъ.

О семъ Полоцкая Консисторія даетъ знать настоятелемъ церквей и монастырей для надлежащаго исполненія.

Отъ Господина Витебскаго Губернатора на имя Его Преосвященства поступило отношеніе отъ 29 сентября слѣдующаго содержанія:

Вслѣдствіе циркуляра Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Товарища Министра Плеве, отъ 26 іюля сего года за № 759, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе объ освѣдомленіи духовенства ввѣренной Вамъ епархіи, что составляемые ими на основаніи статей 12 и 15 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 21 іюня 1914 года Положенія о предохранительномъ оспопрививаніи, списки родившихся и умершихъ дѣтей должны быть доставляемы въ городахъ—Городскимъ Общественнымъ Управленіямъ и въ уѣздахъ—Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ по принадлежности.

О семъ, согласно распоряженію Его Преосвященства, Полоцкая Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ должному исполненію.

Отъ Господина Витебскаго Губернатора на имя Его Преосвященства поступило отношеніе слѣдующаго содержанія:

Имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, что мною циркуляромъ, отъ 18 сего сентября за № 34020, на имя Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, Уѣздныхъ Земскихъ Управъ и Земскихъ Начальниковъ, предложено немедленно производить описи и оцѣнку имуществъ всѣхъ жителей уѣзда, заявившихъ о томъ просьбу, въ томъ числѣ и церковныхъ причтовъ.

Что же касается вопроса объ удовлетвореніи духовенства Люцинскаго уѣзда законоучительскимъ жалованьемъ, то по сему вопросу мною затребованы отъ Уѣздной Земской Управы необходимыя свѣдѣнія, по полученіи которыхъ, будетъ сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе и сообщено Вашему Преосвященству дополнительно.

О вышеизложенномъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, дается знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству.

Отъ Предсѣдателя Главнаго Совѣта Всерессійскаго Общества памяти воиновъ Русской арміи, павшихъ въ войну 1914 и 1915 г.г. съ Германіей, Австріей и Турціей, на имя Его Преосвященства поступило отношеніе слѣдующаго содержанія:

23 апрѣля с. г. въ Петроградѣ открыло свои дѣйствіи Всероссійское Общество памяти воиновъ Русской арміи, павшихъ въ текущую войну съ Германіей, Австріей и Турціей.

Вызванное къ жизни исключительно военными обстоятельствами настоящаго времени, названное Общество имѣетъ своею цѣлью всѣми законными способами и средствами охранять и содѣйствовать охраненію на поляхъ брани могилъ Русскихъ воиновъ, павшихъ въ текущую войну, а также содѣйствовать къ охраненію памяти погибшихъ жертвъ долга Родинѣ.

Сообразно съ этой цѣлью Общество имѣетъ своею задачею отыскивать и приводить въ извѣстность могилы воиновъ, устанавливать, по возможности, вѣроисповѣданіе, національность, наименованіе воинскихъ частей, имена, фамиліи и время кончины павшихъ, приводить въ должный видъ братскія и одиночныя могилы, ставить кресты, памятники, ограды и заботиться о дальнѣйшемъ сохраненіи ихъ въ порядкѣ. Съ развитіемъ дѣятельности Общества и увеличеніемъ его средствъ, послѣднее вмѣстѣ съ тѣмъ предполагаетъ, въ увѣковѣчиваніе выдающихся боевъ и подвиговъ отдѣльныхъ лицъ, сооружать храмы, часовни и разнаго рода памятники, издавать историческія описанія подвиговъ воинскихъ частей и героевъ ихъ; открывать различныя благотворительныя учрежденія, сопряженныя съ памятью погибшихъ: пріюты для увѣчныхъ воиновъ, вдовъ и сиротъ ихъ, школы, музеи, читальни, стипендіи и т. п., а также пріобрѣтать въ собственность Общества, въ случаѣ надобности, участки земли, необходимые для сооруженія указанныхъ выше памятниковъ и учрежденій.

Вполнѣ естественно, конечно, что для осуществленія такихъ широкихъ задачъ, имѣющихъ несомнѣнно государственное и религіозно-патріотическое значеніе, Обществу необходимы съ одной стороны—горячее сочувствіе русскихъ людей его цѣлямъ, а съ другой—матеріальная съ ихъ стороны помощь, такъ какъ ожидаемые членскіе взносы и добровольныя пожертвованія, безъ сомнѣнія, будутъ крайне недостаточными для осуществленія хотя бы отчасти указанныхъ задачъ.

Вслѣдствіе сего мною было возбуждено предъ Святѣйшимъ Синодомъ соотвѣтствующее ходатайство о разрѣшеніи Обществу производить въ теченіе трехъ лѣтъ по всѣмъ церквамъ Имперіи тарелочный сборъ пожертвованій за богослуженіями въ родительскія субботы.

Принимая во вниманіе высокія задачи Общества, Святѣйшій

Синодъ, по опредѣленію отъ 16 - 17 сентября с. г. за № 7550, разрѣшилъ Обществу производить тарелочный сборъ пожертвованій въ теченіе трехъ лѣтъ во всѣхъ церквахъ Имперіи за литургіями въ родительскія субботы: Дмитріевскую предъ 26 октября и мясопустную, о чемъ и распубликовано въ издаваемомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ № 40 за текущій годъ (оффиц. часть, стр. 462).

Озабочиваясь нынѣ успѣшнымъ производствомъ по церквамъ Имперіи сего сбора, имѣю честь усерднѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ Вашемъ добромъ содѣйствіи къ производству таковаго сбора и тѣмъ самымъ дать Обществу возможность успѣшно исполнить принятыя имъ на себя высокія задачи.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 5-го октября: „Пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Пастырямъ церкви предписываю всемѣрно позаботиться о сборѣ пожертвованій на это благое, имѣющее громадное религіозно-патріотическое значеніе для потомства“.

Предсѣдатель Ярославскаго Епархіальнаго Комитета по устройству быта бѣженцевъ, Преосвященный Корнилій, Епископъ Рыбинскій, увѣдомилъ Полоцкій Епархіальный Эвакуаціонный Комитетъ, что отъ 25 сентября за № 363, при эвакуаціи назначены для мѣстопребыванія: Полоцкаго Богоявленскаго монастыря—Геннадіевъ монастырь, Любимскаго уѣзда; Маркова монастыря—Адріановъ Пошехонскій монастырь; Невельскаго монастыря—Николо-Улейминскій монастырь; Вербиловскаго женскаго монастыря—Аѳанасіевскій и Покровскій женскіе монастыри, Мологкскаго уѣзда, по 45 сестеръ въ каждый; Тадулинснаго женскаго монастыря—Исаковъ Пошехонскій женскій монастырь и для Духовной Консисторіи—Яковлевъ

монастырь г. Ростова. Болѣе подробныя свѣдѣнія о мѣстѣ эвакуаціи каждое изъ указанныхъ учрежденій можетъ получить чрезъ непосредственныя сношенія съ мѣстными уѣздными духовными Комитетами по устройству бѣженцевъ.

О семъ Полоцкая Консисторія даетъ знать къ свѣдѣнію поименованнымъ учрежденіямъ Полоцкой епархіи.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты:

Членамъ попечительнаго совѣта при Витебской Заручевско Воскресенской церкви: предсѣдателю—статскому совѣтнику Александру Іосифовичу Конюшевскому, секретарю—Николаю Петровичу Оксочинскому, казначею—статскому совѣтнику Протасію Ѳеодоровичу Альхимовичу и члену отставному полковнику Назарію Алексѣевичу Кушлянскому за ихъ труды по обслѣдованію семейнаго и имущественнаго положенія семействъ призванныхъ на войну нижнихъ чиновъ.

Награждаются:

1. Резолюціей Его Преосвященства отъ 9 октября 1915 г. за № 3626, священникъ Красно-Бережской церкви, Невельскаго уѣзда, Маркъ Щербаковъ за примѣрно-доброе поведеніе и исправность по службѣ награжденъ скуфьею и той же резолюціей, по прошенію, уволенъ заштатъ, съ назначеніемъ ему выслуженной священнической пенсіи.

2 Іеромонахъ Витебскаго Маркова Св.-Троицкаго монастыря—казначей Стефанъ и ризничій—Зосима резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 сентября 1915 г. за № 3318, награждены набедранниками за усердную службу и послушаніе.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты:

Крестьянинъ Струнской волости дер. Прудка Афанасій Стефановъ Горбатенко утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Сосницкой церкви, Полоцкаго уѣзда, на первое трехлѣтіе (съ 3 октября с. г.).

Увольняется:

Псаломщикъ Орѣховской Николаевской церкви Николай Жиглевичъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1915 г. за № 3477 отчисленъ отъ мѣста.

Перемѣщается:

Священникъ Кицковской церкви Сосунцовъ 31 августа 1915 г. переведенъ на службу въ Казанскую епархію.

Пенсіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 29 сентября с. г. дано знать Полоцкому Епархіальному Начальству, что неизлѣчимо больной дочери протоіерея Маріи Игнатовичъ назначена пенсія въ суммѣ 90 руб. въ годъ.

30-го сентября с. г. скончался заштатный діаконъ Староказанской церкви Григорій Борщевскій.

Вакантныя мѣста:

Священническія:

При Полоцкомъ Софійскомъ соборѣ (настоятеля).
3-е мѣсто при Витебскомъ Успенскомъ соборѣ.

Псаломщическія:

При Стайкинской церкви, Витебскаго уѣзда.
Шульгинской церкви, Невельскаго уѣзда.
Таболковской церкви, Дриссенскаго уѣзда.
Витебскій Николаевскій соборъ
Росицкой церкви, Дриссенскаго уѣзда.
Діорновичской церкви, Дриссенскаго уѣзда.
Липинишской церкви, Двинскаго уѣзда.
Слободзинецкой церкви, Люцинскаго уѣзда.
Глабаевской церкви, Невельскаго уѣзда.

Отъ Правленія Витебской Духовной Семинаріи.

Съ 1 ноября сего года открываются учебныя занятія съ воспитанниками **всѣхъ** классовъ Витебской Духовной Семинаріи. **Общежитія не будетъ**, и потому всѣ воспитанники должны заблаговременно озаботиться пріисканіемъ для себя частныхъ квартиръ.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Сергій Артоболевскій*.

Секретарь Правленія *Н. Полозовъ*.

СПИСОКЪ

о.о. депутатовъ, избранныхъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ на Епархіальный Съѣздъ духовенства, имѣющій быть 12 октября 1915 года.

№№	Наименованіе благочинническаго округа, отъ котораго избраны депутаты.	Санъ, имя и фамилія депутата отъ духовенства.	Званіе, имя и фамилія депутата отъ церковныхъ старостъ.
1	Витебскій градскій .	Прот. Нилъ Серебрениковъ	Ст. сов. Нилъ Браунъ.
2	1 Витебскій .	—	—
3	2 Витебскій .	Свящ. Леонидъ Кисель.	кр. Филиппъ Вороновъ
4	3 Витебскій .	„ Ѳеодоръ Тихомировъ.	кр. Корнилій Савченко.
5	1 Велижскій .	Свящ. Іосифъ Семотинскій.	мѣщ. Петръ Сухоруковъ.
6	2 Велижскій .	Свящ. Михаилъ Пясковскій.	кр. Михаилъ Рыбаковъ.
7	3 Велижскій .	Свящ. Владиміръ Альбицкій.	кр. Илія Григорьевъ.
8	1 Городокскій.	Свящ. Іоаннъ Одельскій.	кр. Маркъ Куксинскій.
9	2 Городокскій.	„ Георгій Володуцкій.	кр. Григорій Мисукъ.
10	Двинскій . .	Свящ. Савватій Хлудокъ.	чин. Александръ Пашковскій.
11	1 Дриссенскій.	„ Геннадій Шавельскій.	кр. Іосифъ Пѣтушковъ.
12	2 Дриссенскій.	Свящ. Симеонъ Никоновичъ.	кр. Тимофей Липовка.
13	1 Лепельскій.	Прот. Филиппъ Лузгинъ.	чин. Левъ Бородинко.
14	2 Лепельскій.	—	—
15	3 Лепельскій.	Свящ. Евфимій Архангельскій.	кр. Андрей Корзуна.
16	4 Лепельскій.	Свящ. Іосифъ Овсянниниковъ.	—

17	1 Люцинскій.	Прот. Өеофанъ Борисовичъ.	кр. Трофимъ Семеновъ
18	2 Люцинскій.	Свящ. Іоаннъ Далэ.	—
19	1 Невельскій.	„ Викторъ Одельскій.	кр. Димитрій Румянцевъ.
20	2 Невельскій.	Свящ. Михаилъ Борисовичъ.	кр. Афанасій Грабачевъ.
21	3 Невельскій.	Свящ. Дій Блажевичъ.	кр. Петръ Добрининъ.
22	4 Невельскій.	„ Эрастъ Барщевскій.	кр. Кириллъ Романовъ.
23	1 Полоцкій .	Свящ. Іоаннъ Дымманъ	мѣщ. Андрей Ваного.
24	2 Полоцкій .	„ Іоаннъ Гнѣдовскій	кр. Николай Стопесюкъ
25	3 Полоцкій .	„ Іоаннъ Лузгинъ.	кр. Евстафій Хлудокъ
26	Рѣжицкій . .	„ Григорій Ечѣнсновичъ.	—
27	1 Себежскій .	Свящ. Василій Піютровичъ.	кр. Александръ Михайловъ.
28	2 Себежскій .	Свящ. Николай Габовичъ	—
29	3 Себежскій .	„ Ксенофонтъ Одинцовъ.	—

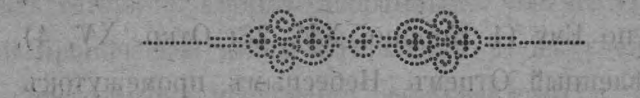
Редакторъ оффиціальнаго отдѣла *Н. Беренскій.*

1915 года. № 41. 13 октября.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.



Неоффиціальный отдѣлъ.



Предсказаніе воскресшаго Спасителя о времени смерти Апостола Іоанна.

(Къ 26 сентября).

(*Окончаніе*).

Пока Спаситель, послѣ Своего воскресенія продолжалъ являться Апостоламъ, они все время ожидали наступленія Его царства, но когда Онъ взошелъ съ ними на гору Елеонскую для того, чтобы итти къ Отцу Своему, то они, видя, что пришедшій на землю Спаситель снова оставляетъ землю, на которой по прежнему продолжается власть духа зла и смерти, за разъясненіемъ своего недоумѣнія обратились къ Спасителю предъ самымъ Его вознесеніемъ и предложили Ему слѣдующій вопросъ: „Не въ сіе ли время Господи, возстановляешь Ты царство Израилю?“ (Дѣян. I, 6). Апостолы въ такой формѣ спросили у Господа о времени наступленія Его царства потому, что они по принятому тогда мнѣнію (Іоан. XII, 13, VI, 15; Лк. XXIII, 2; Мр. XV, 2, 12, 18, 26, 32),

представляли себѣ это царство земнымъ и чувственнымъ, „ибо еще не было на нихъ Духа Святаго“ (Іоан. VII, 39). Спаситель въ это время не разъяснилъ имъ, какое будетъ Его царство, потому что обѣщалъ послать имъ отъ Отца Святого Духа, который научитъ ихъ всему и напомнитъ все, что Онъ говорилъ (Іоан. XIV, 16, 26). О времени же наступленія этого царства Онъ сказалъ имъ: „Не ваше дѣло знать времена или сроки, которые Отецъ положилъ въ Своей власти. Но вы примите силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святый, и будете Мнѣ свидѣтелями въ Іерусалимѣ и во всей Іудеѣ, и Самаріи и даже до края земли“ (Дѣян. I, 7, 8). Изъ этихъ словъ Спасителя видно, что до наступленія Его царства, когда все будетъ покорено Ему (1 Коринѳ. XV, 28; Откр. XV, 4), долженъ пройти опредѣленный Отцемъ Небеснымъ промежутокъ времени (Ефес. I, 3—10) для того, чтобы проповѣдь Евангелія успѣла распространиться до края земли и желающіе могли бы приготовиться къ встрѣчѣ идущаго во главѣ Спасителя (1 Ѳесс. IV, 17), подобно тому, какъ послѣ грѣхопаденія долженъ былъ пройти извѣстный промежутокъ времени до пришествія въ уничиженіи Спасителя для искупленія падшаго человѣческаго рода. Спаситель сказалъ Своимъ Апостоламъ, что отъ Его вознесенія до новаго славнаго пришествія Его, когда людямъ будетъ возвращено блаженство и безсмертіе, долженъ пройти предопредѣленный Отцемъ Его періодъ времени, но не открылъ имъ, что въ теченіе этого періода времени будетъ происходить въ Церкви и въ мірѣ.

Евангеліе поэтому оканчивается разсказомъ о вознесеніи Спасителя, а не о наступленіи для людей вѣчноблаженнаго царства Христова, которое Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ называетъ сшедшимъ съ неба Новымъ Іерусалимомъ (Откр. XXI, 2). Все то, что совершится въ Церкви и въ мірѣ до времени возвращенія людямъ безсмертія и блаженства, продолжало быть великой тайной, которую вознесшійся Спаситель въ образахъ открылъ

одному только возлюбленнѣйшему Своему другу, возлежавшему у Него на груди на вечери, и ученику, усыновленному Имъ Дѣвѣ Маріи, Апостолу, Евангелисту и Тайновидцу Іоанну Богослову, придя къ нему на островъ Патмосъ и повелѣвъ ему видѣнное и слышанное записать въ книгу (Откр. I, 11, 13), но не запечатывать словъ пророчества этой книги (Откр. XXII, 10), чтобы она не была для людей непонятной навсегда. Какъ пришло время, когда Господь открылъ Своимъ ученикамъ умъ къ пониманію ветхозавѣтныхъ пророчествъ (Лк. XXIV, 45), такъ придетъ время, когда Онъ откроетъ Своимъ избраннымъ умъ къ уразумѣнію новозавѣтной пророческой книги Откровенія. Какъ ученики Спасителя чрезъ разсматриваніе исполненія ветхозавѣтныхъ пророчествъ о Немъ убѣждались въ Его небесномъ посланничествѣ, такъ и христіане чрезъ разсмотрѣніе исполненія пророчествъ Откровенія будутъ восхвалять Господа Бога Вседержителя. Откровеніе является необходимымъ продолженіемъ Евангелія. Въ Евангеліи разсказывается о пришествіи къ людямъ обѣщаннаго Искупителя для возвращенія имъ безсмертія и блаженства и о побѣдѣ Его надъ зломъ и смертію. Оканчивается оно повѣствованіемъ о вознесеніи Спасителя на небо. Въ Откровеніи изложены дальнѣйшія событія, которыя совершатся въ Церкви и въ мірѣ послѣ вознесенія Спасителя на небо. Оканчивается оно символическимъ изображеніемъ новой безсмертной и блаженной жизни людей въ новомъ раю— Небесномъ Іерусалимѣ—въ союзѣ съ Богомъ (Откр. XXI, 3). Откровеніе является продолженіемъ Евангелія и по изложенію: въ концѣ четвертаго Евангелія разсказывается о пророчествѣ Спасителя относительно времени смерти усыновленнаго Богоматери Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, которому было предсказано, что онъ умретъ послѣ пришествія Спасителя, а въ первой главѣ Откровенія описывается это пришествіе. Одному Апостолу и Еван-

гелисту Іоанну Богослову открылъ Спаситель тайны букущности Церкви и міра и потому онъ есть Тайновидецъ.

Вотъ для какой великой цѣли было то пришествіе Спасителя, съ которымъ была связана кончина Апостола Іоанна и вотъ какое громадное значеніе имѣютъ сказанныя въ отвѣтъ Апостолу Петру пророческія слова воскресшаго Спасителя о времени смерти возлюбленнѣйшаго ученика Его: „Если Я хочу, чтобы онъ пребылъ, пока пріиду, что тебѣ до того? ты иди за Мною“ (Іоан. XXI, 22). Вслѣдствіе этого великаго событія островъ Патмосъ имѣетъ всемірное значеніе, такъ какъ на немъ Богомъ чрезъ Іисуса Христа была открыта будущность всей вселенной, показанная Имъ чрезъ ангела. На томъ мѣстѣ острова Патмоса, гдѣ по хранимому въ Церкви преданію было дано Апостолу и Евангелисту Іоанну Откровеніе, теперь существуетъ монастырь въ честь этого Апостола. Откровеніе дано было вознесшимся Спасителемъ возлюбленнѣйшему Его ученику святому Апостолу, Евангелисту и Тайновидцу Іоанну Богослову не ранѣе 92 года послѣ Рождества Христова, потому что о послѣдовавшей въ этомъ году мученической кончинѣ вѣрнаго свидѣтеля Христова (Откр. II, 13) святого епископа Пергамскаго Антипы (память его 11 апрѣля) Спаситель говоритъ въ Откровеніи, какъ о фактѣ уже совершившемся.

Примѣчаніе. Есть иное толкованіе предсказанія Спасителя о времени смерти Апостола Іоанна. По этому толкованію отвѣтъ Спасителя на вопросъ Апостола Петра: „Господи! а онъ что?“ слѣдуетъ понимать лишь въ томъ смыслѣ, что Апостолъ Петръ долженъ итти за Спасителемъ, а разсуждать о смерти Апостола Іоанна не его дѣло, если бы даже Спаситель пожелалъ, чтобы земная жизнь Іоанна продолжилась до Его славнаго пришествія при кончинѣ міра.

Такое толкованіе несостоятельно по слѣдующимъ соображеніямъ. Въ основаніе Своего нравственнаго ученія и взаимныхъ от-

ношеній между Апостолами Спасителемъ была положена любовь, которая должна быть столь отличительнымъ качествомъ христіанъ, что люди міра будутъ узнавать учениковъ Спасителя по взаимной любви между ними (Іоан. XIII, 35) Для любящаго же не можетъ быть безразлична будущность любимаго. Не возможно поэтому допустить, чтобы Спаситель о будущности Іоанна далъ такой отвѣтъ Апостолу Петру, который исключалъ бы взаимную любовь между Апостолами. Кромѣ того, такое толкованіе не вытекаетъ изъ редакціи словъ Спасителя: „Если Я хочу, чтобы онъ пребылъ, пока пріиду, что тебѣ до этого? ты иди за Мною“ (Іоан. XXI, 23), вслѣдствіе чего ради такого толкованія приходится эти слова Спасителя передавать въ измѣненной редакціи: „Если бы Я хотѣлъ, чтобы онъ пребылъ, пока пріиду, что тебѣ до того? ты иди за Мною“. Сознательное же измѣненіе редакціи словъ возлюбленнаго Спасителя также невозможно допустить ни для какой цѣли.

Христіанинъ.

Изъ церковно - общественной жизни.

Искусственныя преграды.

Подъ вліяніемъ военныхъ обстоятельствъ совершился одинъ знаменательный въ жизни духовной школы фактъ: пріемъ въ духовныя академіи безъ экзамена и въ неограниченномъ, можно сказать, количествѣ. Въ виду досрочнаго призыва на военную службу, пришлось ускорить пріемъ и отмѣнить вступительныя испытанія, что и было сдѣлано сначала во всѣхъ спеціальныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Правда, скоро послѣдовало разъясненіе от-

носительно поступающихъ въ высшую школу, дающее имъ отсрочку до окончанія пріемныхъ экзаменовъ, почему въ другихъ школахъ экзамены въ концѣ концовъ и состоялись. Но въ духовныхъ академіяхъ сохранилось въ силѣ первоначальное постановленіе объ отмѣнѣ и студенты приняты по аттестатамъ.

Есть въ этомъ дѣлѣ, положимъ, сторона не совсѣмъ удобная. Пріемныя испытанія въ академіяхъ являются не только провѣркой знаній, но имѣютъ въ виду конкурсъ на полученіе стипендій. По справедливости и въ интересахъ дѣла стипендіи должны получать лица, болѣе даровитыя и работоспособныя. Конкурсъ же аттестатовъ не даетъ прочнаго критерія для оцѣнки этихъ качествъ. Семинарскіе аттестаты имѣютъ относительную цѣну и въ итогѣ далеко не всегда вѣрно опредѣляютъ ученика къ моменту окончанія семинарскаго курса. Въ разныхъ семинаріяхъ существуетъ разная оцѣнка, и въ одной получаютъ лучшіе аттестаты ученики, въ другой аттестованные хуже. Поэтому судить по аттестату можно только приблизительно. Между тѣмъ, для духовнаго юноши получить стипендію большею частью значитъ—получить самую возможность продолжать образованіе. Духовное сословіе бѣдно, и содержать дѣтей въ высшей школѣ рѣдко въ состояніи. Найти же какія-либо занятія студенту академій гораздо труднѣе, чѣмъ студенту какого-либо свѣтскаго учебнаго заведенія. Справедливое распредѣленіе стипендій обязательно нуждалось въ конкурсѣ экзамена. Конечно, и экзамены не застраховываютъ отъ ошибокъ; но они все же даютъ болѣе свѣжее и правильное представленіе о поступающихъ въ школу, и, главное, даютъ возможность произвести сравнительную оцѣнку на основаніи одного общаго критерія. Затѣмъ, пріемъ безъ экзаменовъ повлекъ и другое ненормальное явленіе. Въ академіи поступило значительное число семинаристовъ выпусковъ прежнихъ лѣтъ, особенно священниковъ, давно забывшихъ и семинарскую премудрость. Прежде такіе студенты по крайней мѣрѣ къ

экзаменамъ подновляли свои познанія. Теперь же они поступаютъ безъ всякой новой подготовки, что не допускается ни въ одномъ высшемъ учебномъ заведеніи. Присутствіе такихъ лицъ въ составѣ академическихъ курсовъ должно оказать нежелательное вліяніе. Тѣмъ болѣе, академіи наши грѣшатъ часто излишней снисходительностью. Кто поступилъ въ академію, тотъ уже се какъ нибудь окончитъ, если не помѣшаютъ какія-либо исключительныя обстоятельства. А каково будетъ усвоеніе академическаго курса такими семинаристами старыхъ выпусковъ?

Но и при этихъ частичныхъ неудобствахъ, временная мѣра нынѣшняго пріема имѣетъ такія преимущества, которыя дѣлаютъ желательнымъ ея дальнѣйшее примѣненіе, хотя бы и въ измѣненномъ видѣ. Пріемъ въ академіи до сихъ поръ былъ обставленъ условіями, явно ненормальными. Прежде всего и относительно экзаменовъ. Конкурсныя испытанія устанавливаютъ, дѣйствительно, справедливость при полученіи стипендій. Затѣмъ. вообще испытанія необходимы при пріемѣ окончившихъ среднюю школу далѣе извѣстнаго срока, годичнаго или двухгодичнаго. Но этимъ и исчерпывается экзаменная необходимость. Нѣтъ никакой необходимости принимать въ академіи по экзамену всѣхъ безусловно. Кто не ищетъ стипендіи и обладаетъ свѣжимъ аттастатомъ, тотъ имѣетъ право и на пріемъ безпрепятственный. Духовная академія не имѣетъ основаній предъявлять къ своимъ студентамъ больше требованій, чѣмъ предъявляютъ университеты. Вездѣ и всюду испытанія при поступленіи въ высшую школу устанавливаются обычно съ двумя цѣлями: или для конкурса стипендій, или для конкурса вакансій. Въ университетѣ нѣтъ ни того, ни другого; потому университетъ и принимаетъ безпрепятственно. Академія также можетъ довольствоваться вполнѣ семинарскимъ цензомъ, особенно перваго разряда. Хорошій семинаристъ ничѣмъ не хуже, а лучше гимназиста, потому что онъ учится десять лѣтъ; а въ академіи нѣтъ

никакихъ особенныхъ премудростей. Мы сказали бы даже больше: нѣтъ основаній отказывать въ пріемѣ и семинаристамъ второразрядникамъ. Если гимназистъ съ тройками имѣетъ доступъ въ университетъ, то почему не пускать въ академіи семинариста съ такимъ же аттестатомъ? Здѣсь одно изъ двухъ: или недовѣріе къ семинаріи, или недовѣріе къ академіи. Второразрядный семинарскій дипломъ, видимо, цѣнится очень невысоко, гораздо ниже гимназическаго. Въ этомъ недовѣріи къ семинарской оцѣнкѣ, можетъ быть, есть доля справедливости. Но не слѣдуетъ ли отсюда только, что надо нѣсколько тщательнѣе относится къ аттестаціи въ семинаріяхъ и потребовать отъ семинарскихъ педагоговъ большей осмотрительности? Но невысоко, должно быть, цѣнится и академическая осмотрительность. Очевидно, имѣется въ виду вышеозначенный порядокъ, что кто поступилъ въ академію, тотъ ее кончитъ. При существующей академической снисходительности отборъ пригодныхъ и негодныхъ элементовъ въ самой академіи, дѣйствительно почти невозможенъ. Но опять не слѣдуетъ ли отсюда, что надо измѣнить академическіе порядки? Академія должна поднять учебную дисциплину и учебную требовательность и отрѣшиться отъ дѣйствующей „снисходительной“ системы. Учиться, такъ учиться, господа. Академія—не богадѣльня и не фабрика дипломовъ, а школа, и школа не изъ легкихъ, если учиться какъ слѣдуетъ. Нельзя довольствоваться подзуживаніемъ къ экзаменамъ: нужно заниматься цѣлый годъ. Нельзя за посредственныя знанія ставить „отлично“ и за отсутствіе знаній—„удовлетворительно“. Это значитъ—унижать школу. А установите правильную учебную дисциплину—и второразрядныхъ семинаристовъ нечего опасаться. Среди нихъ попадаются люди, достаточно способные и трудолюбивые, чтобы пройти высшую школу. Такіе и выдержатъ испытаніе, удержатся въ школѣ. А дѣйствительно непригодные должны будутъ уйти. Отборъ произойдетъ естественно, самъ собою, безъ искусст-

венныхъ преградъ. Различеніе же двухъ дипломовъ именно искусственная преграда. Среднее образованіе должно давать право на высшее: таковъ общій принципъ. Если дали семинарскій дипломъ, то не закрывайте дверей и академіи. Кто хочетъ получить стипендію, тотъ пусть честно состязается съ конкуррентами: это справедливо. Но кто хочетъ только слушать академическій курсъ—пусть пробуетъ; а что изъ этого выйдетъ, покажетъ первый же годъ пребыванія въ академіи.

Экзаменная преграда тѣсно связана была до сихъ поръ съ другой преградой на пути къ академическому образованію. Въ академіи принималось ограниченное число студентовъ, сообразно вмѣстимости академическаго общежитія. Это между прочимъ создавало конкурсъ и на вакансіи. Порядокъ совершенно исключительный. Вездѣ подъ конкурсомъ на вакансіи разумѣется ограниченное число вакансій, вслѣдствіе условій учебнаго дѣла (въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ). Въ духовныхъ же академіяхъ этотъ конкурсъ создавался лишь размѣрами общежитій, какъ будто въ нихъ была главная суть. Для чего былъ нуженъ такой порядокъ, едва ли кто скажетъ. Страшно говорить, конечно, о необходимости имѣть подъ постояннымъ надзоромъ юношей, кои, будучи семинаристами, напримѣръ, свободно жили на квартирахъ. Ужъ если охранять отъ соблазновъ, то надо прежде всего гимназистовъ и семинаристовъ, а не студентовъ. Ограниченіе доступа въ академіи здѣсь уже было еще болѣе искусственнымъ. Нынѣ оно отмѣнено, и, надо полагать, навсегда. Возстанавливать обязательство для студентовъ академіи проживать въ академическомъ общежитіи было бы анахронизмомъ. Странно только, какъ могъ до послѣдняго времени держаться этотъ архаическій порядокъ. Нужда въ въ людяхъ съ высшимъ духовнымъ образованіемъ большая уже давно. Законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній—академиковъ не хватаетъ многіе годы. Наблюдателей церковныхъ школъ—также.

Миссіонеровъ — также. Къ данному моменту потребности эти выросли чрезвычайно, и это надо было предвидѣть А двери академіи раскрываются только ныньче, и первые увеличенные выпуски будутъ, значитъ, черезъ четыре года. Заднимъ умомъ крѣпки... Хорошо, впрочемъ, что хоть теперь спохватились. Новый пріемъ далъ повышеніе почти на 50%. Въ слѣдующіе годы повышеніе это должно увеличиться, если будутъ приняты мѣры, напримѣръ, если открытъ будетъ доступъ семинаристамъ второго разряда. Вмѣсто тысячи человѣкъ четыре академіи могутъ вмѣщать двѣ и три тысячи, и число выпускаемыхъ ежегодно академиковъ возростетъ съ 200—250, вдвое—втрое. Получится, пожалуй, перепроизводство? Во времена Побѣдоносцева такого перепроизводства и впрямь опасались. Но, къ счастью, прошли тѣ времена, когда въ Россіи говорили о перепроизводствѣ образованныхъ людей. Старая, закрѣпощенная Россія могла опасаться образованныхъ элементовъ. Новая, освобожденная Россія можетъ думать только о томъ, какъ бы увеличить ихъ число. Пусть даже академисты не прочь ускользнуть въ чиновники; и то дѣло. Но большинство ихъ все-таки пойдетъ на церковное служеніе, хотя не въ рясѣ, а въ сюртукѣ. Да больше появится и академиковъ въ рясахъ, которые въ провинціи до сихъ поръ—рѣдкость. Пора же, наконецъ, создать тотъ кадръ „ученаго духовенства", о которомъ мечтали еще сто лѣтъ назадъ. Неохотно идутъ наши академисты въ глухую провинцію. Но жизнь пріучитъ и заставитъ: и тамъ, во глубинѣ Россіи, вѣдь нужны люди.

Къ несчастью, война наложила свою тяжелую руку на разсадники духовнаго образованія гораздо больше, чѣмъ даже на другія учебныя заведенія. Не говоря о мѣстностяхъ, занятыхъ непріятелемъ, гдѣ всѣ школы перестали функціонировать, не мало духовно-учебныхъ заведеній и въ остальной Россіи временно занято подъ военныя надобности. Благодаря наличности помѣщеній

для общежитія, духовныя школы оказались наиболѣе удобны для лазаретовъ, и духовному вѣдомству приходится тѣсниться. Съ военной необходимостью, конечно, не спорятъ; но образовательныя предпріятія вообще слѣдуетъ нарушать осторожно и по возможности возмѣщать причиненный ущербъ. Духовная культура страны—залогъ ея будущаго, тѣмъ болѣе, что мы такъ отстали въ культурномъ отношеніи. Духовное образованіе, пожалуй, представляется не столь насущнымъ; но это лишь при поверхностномъ взглядѣ. При взглядѣ болѣе глубокомъ, духовное образованіе, питающее армію русскаго пастырства, нужно такъ же, какъ и всякое образованіе. И надо надѣяться, что послѣ войны не только будутъ наверстаны понесенныя имъ потери, а оно получитъ и дальнѣйшее развитіе. Вниманіе общества теперь сосредоточено по преимуществу на школѣ государственной. Но въ кругъ поставленныхъ на очередь образовательныхъ проблемъ надо бы ввести и духовно-школьной вопросъ. Тогда можно будетъ подвести итоги всему, что далъ опытъ военнаго времени, въ томъ числѣ и въ жизни высшей духовной школы. „Церк. Вѣстн.".

Епархіальная хроника.

Двинской Успенской единовѣрческой церкви священникъ Гавріилъ Челпановъ сообщаетъ слѣдующее о дѣйствіяхъ непріятеля въ гор. Двинскѣ. Въ 1-хъ числахъ сентября мѣсяца сего года въ оградѣ Двинской Успенской единовѣрческой церкви расположились нѣкоторыя части нашихъ войскъ. Непріятельскіе аэропланы, часто летавшіе подъ городомъ Двинскомъ, обратили вниманіе на расположеніе этихъ войскъ и стали бросать губительные снаряды. Такъ, 27 сентября во время совершенія божественной литургіи, въ 11 ча-

совъ дня, непріятель бросилъ въ обозъ снарядъ, но промахнулся и попалъ въ необитаемый домъ вблизи церкви, который и разрушилъ до основанія. Съ 29 на 30 сентября въ 12½ часовъ ночи прилетѣлъ непріятельскій цепеллинъ и сталъ бросать снаряды: одинъ упалъ вблизи церковной ограды, образовавъ довольно глубокою яму, шириною въ діаметрѣ около 2 саж., другой—зажигательный и третій тяжеловѣсный брошенъ былъ въ церковь и домъ священника но всѣ эти снаряды, благодареніе Господу, не достигли желаемаго непріятелемъ успѣха: взорвавшись вблизи церкви и дома священника, произвели лишь сотрясеніе земли и воздуха, отъ этого лишь вылетѣли всѣ оконныя рамы и разбились вдребезги стекла въ домѣ саященника и другихъ сосѣднихъ домахъ. Самъ же о. Челпановъ былъ выброшенъ съ кровати на полъ, осыпанный осколками стеколъ. 30 числа вечеромъ были совершены всенощное бдѣніе и молебенъ Покрову Поесвятыя Владычицы Богородицы. Офицеры, нижніе чины обоза и прихожане, неуспѣвшіе еще оставить городъ Двинскъ, приписывая происшедшее всецѣло чуду Божію, проявленному по ходатайству и заступленію Царицы Небесной (въ честь и память Ея Успенія освященъ храмъ), усердно со слезами на глазахъ молились и благодарили Владычицу за Ея заступничество: не погибъ и не раненъ не одинъ человѣкъ.

Памяти дорогого наставника и друга, настоятеля Двинскаго Александро-Невскаго собора протоіерея Петра Никифоровича Беллавина († 19-го августа 1915 года.

31-го августа сего 1915 года въ 4 часа пополудни я получилъ изъ г. Двинска открытку Двинскаго протоіерея о. Θеодора

Румянцева отъ 27-го августа, который сообщилъ мнѣ грустную вѣсть: „19-го сего августа скончался нашъ настоятель собора, протоіерей о. Петръ Никифоровичъ Беллавинъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, Помолитесь!“

Вознесши Господу Вседержителю горячее моленіе объ упокоеніи въ Царствіи Небесномъ доброй души новопреставленнаго о. протоіерея Петра Беллавина, я, какъ его благодарный ученикъ, считаю своимъ нравственнымъ долгомъ сказать о немъ нѣсколько словъ въ общее назиданіе. Съ покойнымъ о. протоіереемъ Петромъ Никифоровичемъ я впервые познакомился въ 1873 году при поступленіи въ Витебское духовное училище, гдѣ онъ состоялъ сначала преподавателемъ Закона Божія, а потомъ преподавателемъ латинскаго языка. Затѣмъ въ теченіе 42 лѣсъ я наблюдалъ его жизнь и разностороннюю многополезную дѣятельность для Полоцкой епархіи и пришелъ къ искреннему убѣжденію, что этотъ добрый пастырь обладалъ многими талантами и до самой своей кончины ихъ преумнажалъ, развивалъ и употреблялъ во благо церкви Божіей, своихъ пасомыхъ и многочисленныхъ епархіальныхъ учрежденій, во главѣ которыхъ онъ стоялъ или къ которымъ имѣлъ то или другое отношеніе.

Въ моей благодарной памяти прежде всего о. Петръ Беллавинъ вырисовывается, какъ преподаватель Зткона Божія въ Витебскомъ духовномъ училищѣ. Всегда ласковый, спокойный, уравновѣшенный, предупредительный, онъ съ большою любовію къ дѣтямъ предлагалъ намъ первыя начала вѣры и благочестія на урокахъ Закона Божія въ первомъ классѣ училища. Эти задушевные уроки доставляли намъ радость и утѣшеніе. Мы замѣчали, что у о. законоучителя слово всегда согласовалось съ дѣломъ, и своимъ чуткимъ дѣтскимъ сердцемъ чувствовали, что, проповѣдуя любовь и правду Божію, онъ и самъ искренно любилъ насъ. Мы не только не слышали отъ него грознаго укорительнаго слова, но

даже не видѣли его гнѣвнаго лица; онъ былъ очень снисходителенъ къ нашимъ дѣтскимъ шалостямъ. Но это ему не мѣшало справедливо оцѣнивать наши познанія по Закону Божію; онъ не особенно щедръ былъ на высокіе баллы, нерѣдко ставилъ и неудовлетворительныя отмѣтки, и на это никто и не думалъ обижаться, ибо всѣ чувствовали, что ласковый батюшка для того иногда ставитъ двойки, чтобы заставить насъ вдумчивѣе относиться къ такому важному и серьезному предмету, каковъ Законъ Божій. Такія же чувства любви, признательности и уваженія мы питали къ о. Петру Беллавину и впродолженіе послѣдующихъ трехъ учебныхъ лѣтъ, когда онъ преподавалъ намъ латинскій языкъ въ 2, 3 и 4-мъ классахъ училища. Отлично зная самъ латинскій языкъ, о. преподаватель всячески поощрялъ насъ ко всестороннему изученію этого интереснаго классическаго языка и его литературы. О. Петру нравилось, если лучшіе и болѣе способные ученики, не ограничиваясь основательнымъ переводомъ и этимологическимъ и синтаксическимъ разборомъ разученнаго текста, выразительно прочитывали этотъ текстъ наизусть. Желая доставить удовольствіе любмому преподавателю, нѣкоторые любители латинской литературы выучивали наизусть къ уроку по двѣ страницы изъ христоматіи. Такое усердіе о. Петръ обыкновенно поощрялъ балломъ 5. Въ средней и особенно высшей школѣ ученики о. Петра Беллавина неоднократно съ благодарностію вспоминали благоразумную систему его преподаванія латинскаго языка, благодаря которой у нихъ безъ особыхъ усилій постепенно накоплялся обильный запасъ латинскихъ словъ и выраженій, облегчавшій имъ впослѣдствіи пользованіе латинскими источниками и пособіями при ихъ научныхъ работахъ.

Проникаясь уваженіемъ и любовію къ о. Петру, какъ законоучителю и преподавателю латинскаго языка, мы еще болѣе полюбили его за благоговѣйное, выразительное богослуженіе и за-

душевныя пастырскія проповѣди. О Петръ отличался великолѣпнымъ звучнымъ теноромъ, который сохранился у него до послѣдняго года его пастырскаго служенія; онъ старательно, отчетливо, благовѣйно произносилъ каждое слово молитвъ и возгласовъ, такъ что его богослуженіе было слышно во всѣхъ уголкахъ даже самаго обширнаго храма. Воспитанники Витебскаго духовнаго училища изъ любителей истоваго богослуженія охотно посѣщали Петро-Павловскую церковь, въ которой настоятельствовалъ о. Петръ Беллавинъ, и это дѣлали не только ученики, квартировавшіе вблизи Петро-Павловской церкви, но и жившіе на далекихъ окраинахъ города. Такъ, напр., я и нѣкоторые мои товарищи, жившіе на квартирѣ вблизи Ильинской церкви, отстсящей почти на $1\frac{1}{2}$ версты отъ Петро-Павловской, усердно посѣщали послѣднюю и пѣли въ ней на клиросѣ именно потому, что тамъ священнодѣйствовалъ о. Петръ. Безпорно, покойный о. Петръ Беллавинъ былъ однимъ изъ самыхъ лучшихъ священнослужителей Полоцкой епархіи по силѣ, звучности и выразительности голоса и благоговѣйности священнодѣйствія.

Окончивъ курсъ Витебскаго духохнаго училища въ 1877 году, я вынесъ изъ него искреннее убѣжденіе объ о. Петрѣ Беллавинѣ, какъ объ одномъ изъ самыхъ способныхъ, любвеобильныхъ и вліятельныхъ наставниковъ и какъ о прекрасномъ благоговѣйномъ пастырѣ св. церкви. Въ теченіе 6-тилѣтняго воспитанія въ Витебской духовной семинаріи съ 1877 г. по 1883 г. я имѣлъ полную возможность съ совершеннымъ нравственнымъ удовлетвореніемъ наблюдать, какъ широко распространялась разносторонняя многополезная дѣятельность моего любимаго наставника, которую очень цѣнило Епархіальное Начальство.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Обращеніе въ редакцію Его Преосвященства, Преосвященнаго Никодима, Епископа Бѣлгородскаго.

Для одной работы мнѣ было бы необходимо имѣть свѣдѣнія слѣдующія:

1. Какъ Ваша епархія въ 1911 г. откликнулась на торжества прославленія Святителя и Чудотворца Іоасафа Бѣлградскаго и какъ было совершено богослуженіе въ день 4 сентября, по описанію Епархіальнаго органа.

2. Не было ли напечатано какихъ либо распоряженій по сему случаю въ Епархіальномъ органѣ отъ мѣстнаго Преосвященнаго.

3. Какъ былъ отпразднованъ этотъ день во всей епархіи, по корреспонденціямъ изъ уѣздовъ и селъ.

4. Не было ли случаевъ исцѣленія по молитвамъ къ Святителю и въ Епархіальномъ органѣ описанія ихъ.

5. Не было ли помѣщено проповѣдей и статей о Святителѣ.

6. Не было ли помѣщено описанія жизни его.

7. Не было ли описаній очевидцевъ Бѣлгородскихъ торжествъ.

8. Не было ли отчетовъ о паломничествѣ въ Бѣлгородъ или описаній такихъ паломничествъ.

9. Не было ли отзывовъ о книгахъ, касающихся Святителя.

10. Не было ли какихъ торжествъ по случаю устройства храмовъ имени Святителя или заведенія и принесенія его иконъ и т. п.

11. Не было ли сообщеній о какихъ либо учрежденіяхъ или отдѣльныхъ добрыхъ дѣлахъ въ епархіи, связанныхъ съ именемъ Святителя.

12. Нѣтъ ли бесѣдъ миссіонеровъ съ ссылками на житіе или чудеса, или нетлѣніе мощей Святителя.

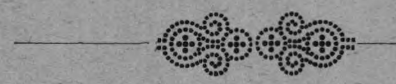
Если что либо окажется на страницахъ Вашего Епархіальнаго органа за время съ 1911 по текущій №, прошу выслать эти №№ или наложеннымъ платежомъ или одолжить на короткое время для пользованія. Если есть у васъ еще какая либо мѣстная газета, гдѣ помѣщалось что либо изъ описаннаго выше, то прошу указать, какъ и гдѣ можно достать эти №№.

Простите великонушно за причиняемое этимъ письмомъ безпокойство и не откажитесь сдѣлать возможное въ славу Новаго Чудотворца Земли Русской.

Прилагая въ благословеніе Вамъ лично книжку житія Св. Іоасафа, свой послѣдній трудъ, призываю на Васъ и труды ваши благословеніе Божіе.

Вашимъ усерднѣйшимъ слугою и Богомольцемъ долгъ имѣю быть.

Никодимъ Епископъ Бѣлгородскій.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла, Преподав. Витебской Духовной Семинаріи **Н. БОГОРОДСКІЙ**.

Печатать разрѣшается 13 октября 1915 года.
Цензоръ протоіерей **Василій Добровольскій**.

Печатать разрѣшено военной цензурой.
Печатано въ типографіи Манковича и Сроіловича.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Вторженіе непріятеля въ предѣлы Отечества НАШЕГО требуетъ дальнѣйшаго усиленія молодыми силами доблестной НАШЕЙ арміи, второй уже годъ несущей тяготы ратной службы. Посему, въ соотвѣтствіи съ одобреннымъ Государственною Думою и Государственнымъ Совѣтомъ и утвержденнымъ НАМИ, въ двадцать второй день сего Августа, закономъ, признали МЫ нынѣ необходимымъ приступить къ созыву государственнаго ополченія второго разряда

Возрасты ратниковъ, подлежащихъ призыву въ каждый назначенный для сего срокъ, и мѣстности, изъ коихъ они призываются, опредѣляемы будутъ Указами НАШИМИ Правительствующему Сенату.

Данъ въ Ставкѣ въ 31-й день Августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятнадцатое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„*НИКОЛАЙ*".



Сентября 3 дня 1915 года.